

ПРОБЛЕМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ СФЕРЫ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Энвер Салиев *, Ульвие Каялиева **

*Национальная академия природоохранного и курортного строительства

** Министерство жилищно-коммунального хозяйства Автономной Республики Крым

Аннотация. Освещена наиболее обостренная проблема в сфере водоснабжения и водоотведения Автономной Республики Крым - ее финансовое и инвестиционное обеспечение, описано действующее техническое и экономическое состояния сферы, проведен анализ финансирования объектов ВКХ Крыма на протяжении нескольких последних лет за счет всех уровней бюджетов, представлены рекомендации в части предложения мероприятий по реформированию отрасли и доведению отраслевого законодательства до совершенства.

Ключевые слова: водопроводно-канализационное хозяйство, инвестирование, инвестиционный режим, концессия, тарифы на услуги централизованного водоснабжения и водоотведения, инвестиционный инфраструктурный проект.

ВВЕДЕНИЕ

Система водоснабжения и водоотведения Автономной Республики Крым представляет собой сложный комплекс сооружений и устройств, эксплуатация которых требует систематического проведения технических, экономических и организационных мероприятий. Экономическое состояние отрасли последнего двадцатилетия, низкая платежеспособность населения, закрытие многих промышленных предприятий привели к ухудшению положения водопроводно-канализационного хозяйства полуострова.

Протяженность сетей водоснабжения и водоотведения Крыма составляет 17311,08 км, из них требующих реконструкцию и капитальный ремонт более 55 %. Это приводит к росту аварий, количество которых достигает до 100 случаев в год на 100 км трубопроводов.

По причине неудовлетворительного технического состояния водопроводно-канализационных сетей происходит вторичное загрязнение питьевой воды, усложняется санитарно-эпидемиологическая ситуация и подтапливаются территории населенных пунктов в отдельных регионах.

Существующие проблемы водоснабжения нередко в большей степени связаны с просчетами в управлении водными ресурсами, чем фактической нехваткой воды.

Региональные финансово-экономические механизмы реализации государственной политики в сфере водоснабжения предусматривают прежде всего эффективное планирование и использование финансовых средств:

- средств Государственного бюджета Украины
- средств бюджета Автономной Республики Крым
- средств местных бюджетов
- средств предприятий водоснабжения
- средств населения (Пример – Предприятия на базе сообществ ПРИК)
- привлеченных средств внебюджетных инвесторов.

Таблица 1. Техническое состояние инженерных сетей
Table 1. Technical state of engineer communications

N п/п	% износа инженерных сетей по населенному пункту	Сети водоснабжения, %	Сети канализации, %
1	Алушта	48,4	30,3
2	Бахчисарай	34,2	50,5
3	Белогорск	24	43,3
4	Джанкой	73,2	38
5	Евпатория	57,6	84,8
6	Керчь	20,3	20,5
7	Красноперекоск	86,6	84,4
8	Саки	78,6	66,2
9	Симферополь	63,3	63,3
10	Судак	46,5	51,2
11	Феодосия	84,3	76,5
12	Щелкино	28,8	40,3
13	Ялта (ЮБК)	18,6	47,1
14	Бахчисарайский район	80	60
15	Белогорский район	80	70
16	Джанкойский район	36	70
17	Кировский район	80	11
18	Красногвардейский район	76	80
19	Красноперекоский район	78	76
20	Ленинский район	80	80
21	Нижегорский район	72	78
22	Первомайский район	45	70
23	Раздольненский район	27	67
24	Сакский район	49	79
25	Симферопольский район	58	75
26	Советский район	80	70
27	Черноморский район	80	80

Затянувшийся экономический кризис привел к резкому сокращению капитальных затрат на сетях и сооружениях водоснабжения и водоотведения за счет всех источников финансирования.

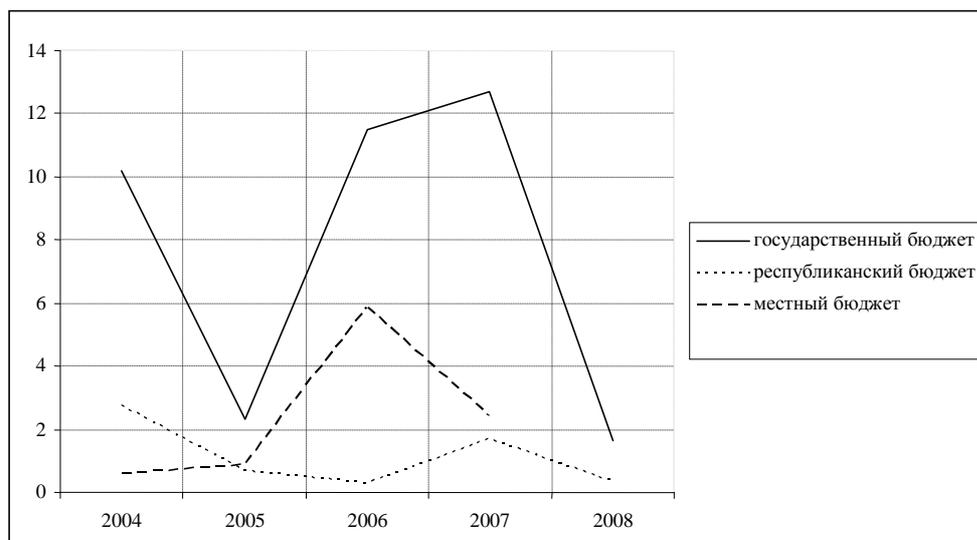


Рис.1 Динамика вливания капиталовложений на объекты водоснабжения и водоотведения

Fig. 1. Alteration of invests in water-supply and water-drainage objects

В 2006 году на объекты водопроводно-канализационного хозяйства фактически было профинансировано в среднем 44,9 млн.грн., в 2007 году – 19,2 млн.грн., в 2008 году 65,7 млн.грн., но этого катастрофически не достаточно для решения проблем отрасли в целом.

В общем, доля местных бюджетов в структуре инвестиций Автономной Республики Крым по источникам финансирования за последние годы не превышает 10%, поскольку, в соответствии с Государственной программой социально-экономического развития Автономной Республики Крым на период 2008-2012 годы при потребности в 2008 году в объеме инвестиций из бюджета Автономной Республики Крым размером 54,2 млн.грн., фактическое финансирование в 2008 году составило 5,8 млн.грн. или 10% от необходимого.

Одновременно объем собственных средств, вкладываемых предприятиями водоснабжения и водоотведения значительно сократился с 19 млн.грн. до 4,5 млн.грн. и составляет 8% от запланированных к выделению.

Мы должны научиться решать вопросы водоснабжения с привлечением государственных, коммунальных и частных компаний через благоприятный инвестиционный режим и строгий отработанный механизм привлечения долгосрочных финансовых ресурсов на капитальные инвестиции в системы водоснабжения Крыма, а также через пропаганду идей устойчивого водоснабжения, санитарии и их влияние на здоровье нации.

Большая работа в направлении привлечения инвестиций сегодня осуществляется в Автономной Республике Крым. Кроме основных, традиционных финансовых источников, собственных средств предприятий, ведется поиск и привлекаются дополнительные средства грантов, кредитов международных организаций, инвестиции от приватизации, передачи объектов в частное управление, концессию и т.д.

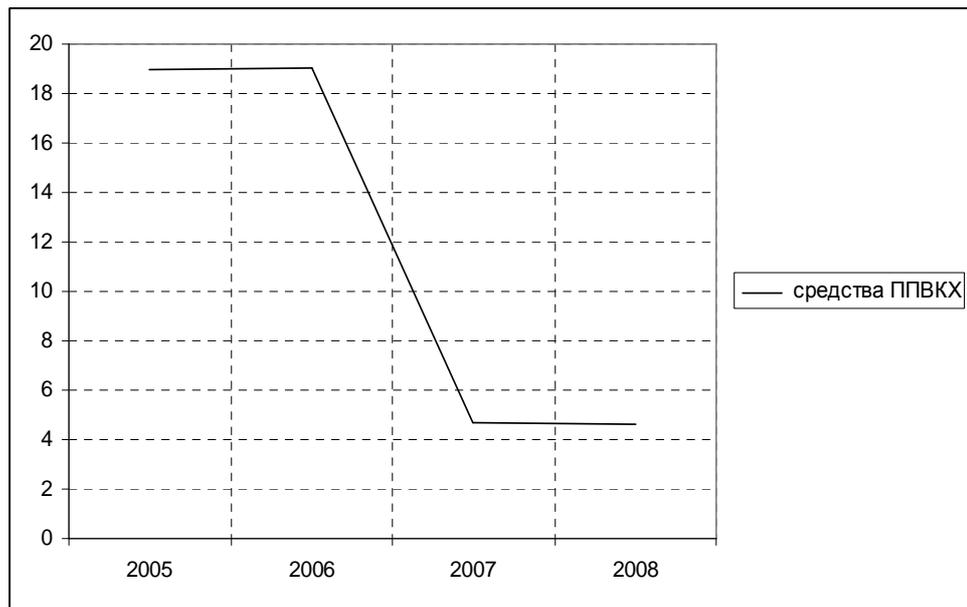


Рис.2 Объем собственных средств ППВКХ, вложенных на кап. ремонт и реконструкцию объектов ВКХ

Fig. 2. Water-supplies ventures own invests in repairing and reconstruction water-supply and water-drainage objects

В настоящее время в Автономной Республике Крым 23 концессионерами и 20 арендаторами эксплуатируются сети водоснабжения и водоотведения 44 сельских населенных пунктов. Результат передачи объектов ВКХ с 2003 года в концессию (как один из видов деятельности, направленный на привлечение прочих средств) в большинстве случаев в ряде районов Крыма оставляет желать лучшего. Поскольку общая стоимость основных фондов переданных в концессию – 43996,1 тыс.грн., а доля средств, использованных на модернизацию основных фондов с 2003г. составляет 1072,5 тыс.грн. или 2%, при чем амортизация фондов ежегодно увеличивается.

Этот пример говорит о том, что механизм заключения концессионных договоров на объекты водоснабжения и водоотведения Крыма, как объектов стратегического назначения, должен быть отработан до мелочей и ряд вопросов должны решаться на государственном уровне.

Среди других источников, учитывая специфику ВКХ Крыма, особое значение имеют проекты ПРИК ООН. За последние несколько лет, активные доноры ПРИК в тесном сотрудничестве с местными сообществами и властями успешно реализовали 392 проекта в социальной и инфраструктурной сферах, из них около 200 в сфере водоснабжения почти во всех районах Крыма. Общая сумма реализованных проектов составила 11 412 315 долл.США, из них: вклады местных властей и сообществ 7 169 154 долл.США, доноров и ПРООН – 4 243 161 долл.США.

Таблица 2. Проекты Программы развития ООН осуществленных в социальной и инфраструктурной сфере совместно с местными органами за период с 2002- 2008 годы

Table 2. UNDP's projects in social and infrastructure sphere's with an local authorities during 2002-2008

	Кол-во бенефициариев	Кол-во проектов	Вклад ПРИК/Доноров (USD)	Вклады местных властей и сообществ (USD)	Итого вклады в проекты (USD)
2002	4,359	17	68853	16191	85044
2003	55,086	38	221781	232124	453905
2004	44,182	94	724352	580641	1304993
2005	20,373	51	726023	773782	1499805
2006	27,723	119	1352294	2183923	3536217
2007	18,171	56	956708	2372217	3328925
2008	3,032	17	193150	1010276	1203426
Итого:	172,926	392	4243161	7169154	11412315

В связи с тем, что население принимало активное участие в реализации проектов, затраты на строительство и обслуживание понизились, повысилась прозрачность, плата за использованную воду почти составила 100%, а люди получили круглосуточный доступ к надежному водоснабжению.

Одним из наиважнейших достижений этих инфраструктурных проектов есть разработка новых форм эксплуатации объектов водоснабжения. В этом случае вопросами эксплуатации и содержания систем водоснабжения занимаются сами организации сообществ. Вследствие участия сообществ в реализации и управлении строительными работами, стоимость проектов уменьшается в 2-2,5 раза, в сравнении с выполнением проекта строительной подрядной организацией.

Если рассмотреть и проанализировать графики по вкладам сторон в проекты водоснабжения на базе сообществ за 2008 год и планируемые цифры на 2009 год, то можно заметить, что доля населения, учитывая личную заинтересованность остается стабильной, объемы софинансирования бюджетами имеют тенденцию к увеличению, объемы средств ПРИК уменьшаются.

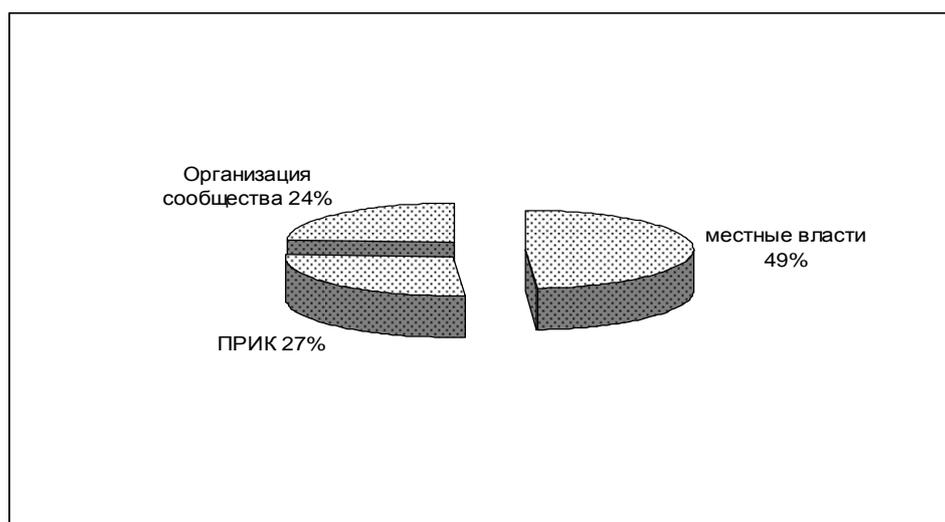


Рис.3. Вклады участвующих сторон в проекты водоснабжения на базе сообществ в 2008 году

Fig. 3. Interesting side's invest in UNDP's water-supply projects about 2008

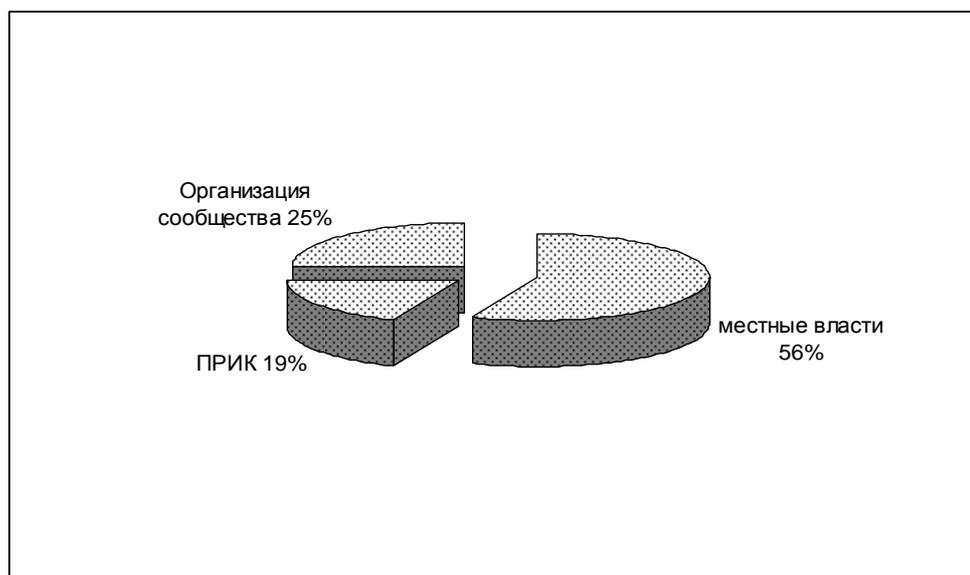


Рис.4. Вклады участвующих сторон в проекты водоснабжения на базе сообществ на 2009 год

Fig. 4. Interesting side's invest in UNDP's water-supply projects about 2009

Начиная с 2008 года согласно меморандуму о партнерстве между руководством Автономии и Швейцарско-Украинским проектом ДесПро «Поддержка децентрализации в Украине» в трех районах Автономной Республики Крым

(Бахчисарайский, Ленинский, Нижнегорский) приступил к работе новый проект. Принимая во внимание важность и актуальность проблемы качественного водоснабжения, основным достижением DesPro следует считать взнос в развитие потенциала местных сообществ. Этот взнос состоит из двух основных частей – финансирования выбранных проектов и методической поддержки местных инициатив. Причем, методическую поддержку получают не только победители конкурсного отбора в процессе реализации проекта, но и сообщества, которые лишь претендуют на сотрудничество с DesPro.

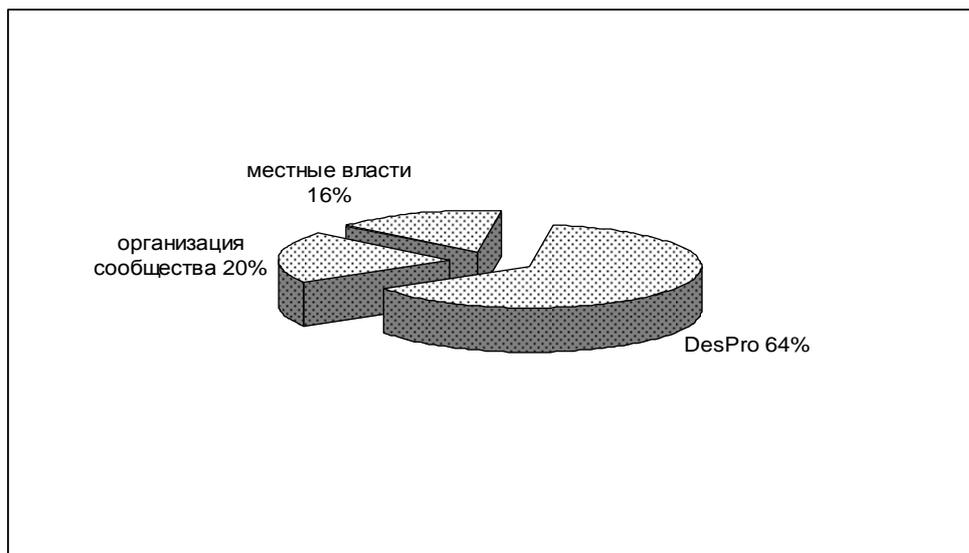


Рис.5 Вклады участвующих сторон в проекты водоснабжения DesPro

Fig. 5. Interesting side's invest in DesPro's water-supply projects

Согласно плану, финансирование проектов децентрализованного водоснабжения местных сообществ осуществлялось на совместных основаниях из трех источников - DesPro – 64%, местный бюджет – 16%, население – 20%.

Одним из основных принципов государственной политики реформирования системы водоснабжения определяется стимулирование инвестиционной деятельности и приоритетности инновационного развития в отрасли, создание благоприятных условий для накопления инвестиционных ресурсов для модернизации предприятий и развития коммунальной инфраструктуры.

Действующая система предоставления услуг большинства предприятий водоснабжения есть убыточной и поэтому неэффективной. Начатая реформа в сфере, реализация утвержденных общегосударственной, республиканской и региональных соответствующих программ реформирования ощутимых результатов пока не принесли.

Из всех обостренных проблем в сфере водоснабжения на региональном уровне, наиболее сложной является ее финансовое и инвестиционное обеспечение, так как не решенными остаются вопросы инвестирования не только развития, модернизации и

восстановления, но и текущего содержания действующих мощностей водоснабжения и водоотведения.

В мировой практике в сфере инфраструктурного обеспечения регионов, существует определенная годами четкая система разработки и внедрения проектов, управления ими, мониторинга и отслеживания результативности проектов. Если говорить об отечественных проектах, то такого пока еще нельзя отметить. Поиском инвестиций и подписанием проекта не завершается круг проблем в этой сфере. Изысканные инвестиции должны быть использованы по наиболее эффективному способу и изложенный на бумаге проект принести ожидаемый результат. Поэтому сегодня должна набирать актуальность система управления инвестиционными инфраструктурными проектами.

Наиболее важные проблемы финансирования ЖКХ АР Крыма.

Большая часть выделяемых средств используется на решение текущих проблем (ремонт, замена, реконструкция), а не на модернизацию основных фондов.

Неудовлетворительное финансовое состояние предприятий водоснабжения до сих пор не позволяет им реализовать одно из основных положений государственной политики в сфере водоснабжения относительно перехода к бездотационному функционированию коммунальных предприятий, полного возмещения стоимости коммунальных услуг за счет потребителей, включая, население, путем вкладывания в тариф инвестиционной составляющей на развитие.

На сегодня одной из причин неудовлетворительного финансового состояния предприятий водоснабжения в АРК есть отсутствие в законодательстве определения органов регулирования тарифов на услуги централизованного водоснабжения и водоотведения предприятий, которые находятся в собственности АРК. Органы местного самоуправления имеют полномочия только согласовывать тарифы для предприятий не коммунальной формы собственности полномочия устанавливать тарифы, которые до мая 2005 года принадлежали Совету министров АРК, отменены КМУ и не делегированы в законодательном порядке ни одному из регуляторных органов. Отсутствие четко сформированной системы регулирования тарифов, позволяющей вкладывать в тариф инвестиционную составляющую, при существующей убыточной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в Республике, тормозит привлечение инвестиций в эту сферу.

Учитывая вышеизложенное, мы считаем необходимым на государственном уровне решение данного вопроса, а именно усовершенствование законодательной базы в части внесения изменений в тарифную политику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бажал Ю.М. Інноваційний розвиток економіки та напрямки його прискорення: наук. доп. /Ю.М.Бажал, І.В.Одотюк, Данько М.С. та ін. НАН України; Ін-т екон. прогнозування. – К., 2002. – 80 с.
2. Водний кодекс України // ВВР. – 2001. - № 37 – 38. – Ст. 189.
3. Донцова Л.В. Система регулирования инвестиционных процес сов в развитых странах / Л.В. Донцова // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. - №4. – с. 91

4. Салієв Е. І. Житлово-комунальне господарство Автономної Республіки Крим: проблеми кардинальних змін та прискореного розвитку / Е. І. Салієв // Упр. сучас. містом. – 2004. – № 10–12 (16). – С. 206–213.
5. Салієв Е. І. Управління інфраструктурними проектами у сфері комунальних послуг Автономної Республіки Крим / Е. І. Салієв // Економіка та держава. – 2007. – № 6. – С. 55–58.
6. Салієв Е. І. Інвестиційне забезпечення розвитку житлово-комунального господарства / Е. І. Салієв // Проблеми трансформації системи державного управління в умовах політичної реформи в Україні: матеріали наук.-практ. конф. за міжнар. участю, м. Київ, 31 трав. 2006 р.: у 2 т. / За заг. ред. В. І. Лугового, В. М. Князева. – К.: Вид-во НАДУ, 2006. – Т. 2. – С. 7–9.
7. Салиев Э.И. Механизмы реализации государственной политики в сфере водоснабжения в Автономной Республике Крым: дис. кандидата наук государственного управления: 25.00.02 / Э.И. Салиев. – Киев, 2008.- 187с.

THE PROBLEM OF INVESTING WATER-SUPPLY AND WATER- DRANAGE SPHERE'S IN AUTONOMOUS REPUBLIC OF THE CRIMEA

Enver Saliev, Ulvie Kayalieva

Summary. The most difficult problem at the sphere of water demand and water supply of Autonomous Republic of the Crimea - problem of financing is covered, existing technical and economical conditions of functioning are considered, analyzing of investing of communal objects about some last years, recommendations about sphere reforming and effectiveness of sphere's legislation/

Key words: water demand and water supply services, investing, investment projects, concession, communal services rate's politic.